

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ	9
Глава първа. ТЕОРИИ ЗА ПОСРЕДСТВЕНОТО ИЗВЪРШИТЕЛСТВО И ВЪПРОСИТЕ, КОИТО ТЕ ПОСТАВЯТ. НЯКОИ СРАВНИТЕЛНОПРАВНИ БЕЛЕЖКИ	17
I. Теории за посредственото извършителство	17
II. Разграничаване на посредственото извършителство от независимото съпричиняване, от провокацията и от съучастието	22
1. Посредствено извършителство и независимо съпричиняване	22
2. Посредствено извършителство и провокация към престъпление	24
3. Посредствено извършителство и съучастие	25
III. В какво може да се изразява дейността на посредствения извършител	47
IV. Уеднаквяване на терминологията	56
V. Кое лице може да бъде „оръдие“	58
VI. Сравнителноправни бележки	61
1. Посредствено извършителство в международното право	62
2. Посредственото извършителство в законодателствата на някои страни	63
Глава втора. ДРУГИ ПРОБЛЕМИ, СВЪРЗАНИ С ПОСРЕДСТВЕНОТО ИЗВЪРШИТЕЛСТВО	68
I. Допустимо ли е посредствено извършителство при всички престъпни състави	68

II. Субективна страна на посредственото извършителство.....	88
III. Опит при посредственото извършителство.	96
1. Недовършен опит.....	100
2. Довършен опит	101
3. Самоволен отказ от опит.....	102
IV. Липсата на тъждество в поведението на „оръдието“ и на посредствения извършител	108
V. Съучастие при посредственото извършване на престъпление.....	120
VI. Грешка по отношение на наказателната отговорност на „оръдието“	126
VII. Посредствено извършителство при липса на противоправност, липса на вина или липса на съставомерност	134
1. Липса на противоправност (неизбежна отбрана, крайна необходимост)	134
2. Липса на вина (грешка, случайно деяние).....	138
3. Липса на съставомерност (самоувреждане, повреждане на собствена вещ)	143
Глава трета. ПРОБЛЕМЪТ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА АНАЛОГИЯ В НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВО	
I. Какво представлява аналогията?.....	147
II. Какво представлява празнотата в правото?	148
III. Способи за запълване на празноти в правото	150
IV. Исторически бележки.....	151
V. Аналогията в българското наказателно право – исторически план	154
VI. Условия за прилагане на аналогията в наказателното право	156
VII. Кои елементи от състава на престъплението могат да се попълват чрез аналогия?.....	158

VIII. Аналогията в действащото законодателство	163
IX. Разграничение между аналогията на закона и разширителното тълкуване на правните норми.....	169
X. Заключение.....	181
Глава четвърта. НЕОБХОДИМОСТ ОТ ЛЕГАЛНО ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПОСРЕДСТВЕНОТО ИЗВЪРШИТЕЛСТВО. <i>DE LEGE FERENDA</i>	
БИБЛИОГРАФИЯ	195